

■管理遊技機及びメダルレス遊技機に関する質問事項等について

(※PSAの回答は会員各社ごとの回答となります。)

【1】遊技機のスペック・仕様について

	(1)	新遊技機と現行機のスペック・仕様を内規で差別化(区分)することのだが、具体的にどのようなこと(現行機との違い)を考えているのか？
日工組	回答	遊技機のバリエーションを広げる方向で、管理遊技機に関する内規の検討をおこなっております。
日電協	回答	有利区間の終了条件の一つである「1500ゲームリミッタ規制」を撤廃します。 これにより、ゲーム性が向上する遊技機の提供が可能となると考えています。
	(2)	新遊技機に付加価値を持たせて、現行機より優位性を持たせて市場投入したいとのことだが、差別化するのではなく、新遊技機と同様のスペック・仕様を持った遊技機を現行機で出す予定はないのか？
遊技機 共通	回答	依存症対策の一つとして、21世紀会にて「射幸性が過度に高まることを防止するために、遊技機の出玉情報等を一元的に管理する新規の遊技機の開発、システム構築の実現を目指す」ことが採択されていることから、新規遊技機を普及させていく上で、現行機との差別化は必要と考えております。
	(3)	現行の解釈基準でも実現できることのなかで止めている機能があり、それを新遊技機で実現することのだが、なぜ現行機で実現できないのか？
遊技機 共通	回答	新遊技機については、出玉情報等を一元管理することを担保とすることで、現行機では実現が難しいゲーム性等に関しても、行政側と交渉が可能となると考えております。
	(4)	現行機に比べて、お客様により楽しんでいただける遊技機を目指すとのことだが、現行機でそれができない理由とは何か？
遊技機 共通	回答	当面の間は、新規遊技機と現行機が併存していくため、現行機についても、お客様により楽しんでいただける遊技機の開発をおこなってまいります。
	(5)	管理遊技機は全て“設定付き”となるのか？
日工組	回答	現行機と同様、各社判断となります。

【2】ユニットについて

(1) 2024年度の上半期に新紙幣が発行される予定だが、専用ユニットを購入した後にビルバリ交換となると負担が大きい。将来に向けて安価に対応できる方策等を考えているのか？	
認証協	回答 紙幣識別機メーカーに対して、安価での対応要求を行なっております。 現時点では、改札の詳細が開示されておらず、具体的な対応についてお示しする事は出来ません。 詳細が分かり次第、保通協とも協議の上、ご報告致します。
PSA	回答 ・開発中の機種ではなるべく費用がかからない形で対応できる様、進めています。 ・新紙幣については詳細な仕様が開示されていないので明確な回答はできませんが、できる限り負担を少なくできる方策を検討していきます。 ・機種によりビルバリ本体交換とビルバリデータ変更作業を予定しています。 ・できる限り安価に対応すべく考えておりますが、改刷の仕様が明らかにされていないため詳細については未定です。 ・安価に対応できるよう努力致しますが、現状では分かりません。 ・今後、新紙幣の閲覧等を重ねていく中で明確にしていく予定です。現状では、2004年の新札対応と同様、ビルバリのソフト変更での対応を検討しており、できる限り安価な対応を考えています。
(2) 専用ユニットは、管理遊技機とメダルレス遊技機の両方に使えるのか？	
認証協	回答 ソフトウェア上は両方に使える仕様として進めております。 但し、ハード的な側面としては、遊技機の構造(機種毎の構造)や島設備との関係性において、共通として使用出来ないケースが考えられます。
PSA	回答 ・使える方向で進めています。 ・専用ユニットは共用できる仕様となっておりますが導入の際は、島構成・搬送等考慮しなければならない項目が多々有ります。 ・併用できますが、島、紙幣搬送により困難の場合があります。 ・当初は管理遊技機専用、メダルレス遊技機専用となってしまう可能性があります。設置条件等々が解決できれば共用できるユニットとする予定です ・リリース時は、管理遊技機用の専用ユニット、メダルレス遊技機用の専用ユニットと、別々の専用ユニットとなります。 今後、両方に使える共通専用ユニットを検討していく予定です。 ・将来的に共用できる様、対応致します。 ※【PSA補足】 原則、管理遊技機・メダルレス遊技機共通化で進めておりますが、当初においてはユニットの島設置条件を変えずにホール様のコストが抑えられる「既存CRユニット(またはメダル貸機)改造による管理遊技機(またはメダルレス遊技機)専用機」の需要が多いと思われることから、ユニットメーカーは現実的な保通協申請機種としては専用機が必要と考えております。
(3) 現行のCRユニットを専用ユニットに改造可能なユニットはどれだけあるのか、それぞれ改造にいくらかかるのか、具体的に各ユニットメーカーから回答を貰っていただきたい。	
認証協	回答 (改造可能台数) 約3,000台 (改造費用) 5万円～8万円
PSA	回答 (改造可能台数) ・CRユニット約27万台、メダル貸機約17万台 ・約14万台 ・ございません。 ・約15万台です。 ・専用ユニットは交換で対応(改造不可)。メダル貸機については改造を想定、設置台数約2800台 ・市場の約4割(約70万台)です。 (改造費用) ・改造可能な場合は専用ユニットより安価にする予定です。 ・改造費用は6万円～8万円程度。※工事費込 ・想定改造費:5万～8万円(工事費別)。 ・現行のCRユニットは改造によって専用ユニットへ対応できません。 ・費用は決定しておらず、決定時期はリリースの2ヵ月前になる予定。 ・CRユニットは改造不可、メダル貸機からは現行機より安価で対応するよう検討中。

(4) 新遊技機と現行機を併用する場合、通信回線のところで専用線が増えて負担が大きいため、業界全体のVPNを構築すべきだと思うが、その点をどうお考えか？

遊技機
共通
回答

本件につきましては、関係団体の意見を聞き、全機連内で協議した結果、以下の理由により、ホール様にとって有益となる効果は得られないとの結論にいたしました。

【コスト面】
 ・売上管理や貯玉管理、ホールコン情報など用途の異なる全ての回線の品質を満たす上限値の回線が必要であり、回線集約に伴うシステムメーカー毎の仕様変更・再開発及びホール設置機器の再開発も必要となる。
 ・ネットワークシステムを設計する業者や、集約した回線を管理・運営する事業者を新たに選定し、回線に障害が発生した場合に事案に応じて各システムメーカーへ連絡対応をおこなう体制を構築する必要がある。
 ・回線コストを落とす場合、集約できない回線やシステムメーカーによっては現状のサービスのレベルダウンが生じる。
 ・利用システムの少ないホール様にはコスト増になる可能性が大きい。

【各種保証】
 ・集約した回線に障害が発生した場合には全てのサービスが停止となり、その責任の範疇や保証範囲の明確化が非常に難しい。

【その他】
 ・システムメーカーのフレキシブルな開発やタイムリーな開発に支障をきたす恐れがあり、システムメーカーごとの独自性、先進性が損なわれる可能性がある。

【まとめ】
 ・新遊技機の通信回線は、ホール様と各カード会社センタとをつなぐ回線を使用するため、新遊技機と現行機を併用する場合であっても新たに増えるということはありませんが(※)、現状のホール内の各種システムの回線を一つにまとめ、業界全体のVPNを構築するには、各システムメーカーの仕様、セキュリティポリシーの統一が必要であり、ホール様へのコスト負担の増加を招く可能性が高いと考えています。
 (※ただし、ホール様と各カード会社センタとをつなぐ回線がISDN≪2024年1月サービス終了≫の場合には、光回線に変更していただく必要があります。)

(5) 現行機から新遊技機、新遊技機から現行機に入れ替える場合、ユニットについて、それぞれどのような変更(作業及び費用)が必要となるのか？

認証協
回答

■現行機から新遊技機への入れ替えの場合
 新たにユニットを購入する場合は、専用ユニット及び管理サーバの購入・設置費用が必要となります。
 改造対応の場合は、現行ユニットの改造費 及び管理サーバの購入費用と設置費用となります。
 (管理サーバはレンタル対応となります)

■新遊技機から現行機に入れ替えの場合
 再度、現行ユニットを購入する場合は、現行ユニットの購入及び設置費用が必要となります。
 専用ユニットを改造する場合は、改造費及び設置費用となります。
 (管理サーバは現行ユニットでも接続可能です)

PSA
回答

・ユニットの入替もしくは改造(現行機→新遊技機のみ対応可能)以外に、遊技機との接続ケーブルの交換作業が発生します。費用については、未確定です。
 ・管理遊技機への変更の際には、ユニット変更工事、店舗管理装置変更工事、設置確認工事等が必要となります。管理遊技機から現行機に変更する際にはユニット変更工事(改造ではなく旧ユニットへの入替)、設置確認工事等が必要となります。
 ・機種・シリーズにより費用や作業内容(ユニット入替、部品の交換、部品の追加等)は異なります。
 ・ユニットの入替が必要となります。またそれに伴った設定変更等が必要となります。費用については、専用ユニットは11万円～13万円程度、改造費用は6万円～8万円程度(※工事費込)。
 ・新遊技機との接続することを可能とするため、メイン基板等の変更が必要。ノズルなど不要部材の取外しが必要。
 ・新遊技機対応ユニットにおいては、いくつかの内部装置の着脱により旧遊技機対応ユニットへの変更に対応しています。ただし、作業及び費用については現時点ではお伝え出来かねます。

※【PSA補足】
 新遊技機対応ユニットから旧遊技機対応ユニットへの変更は、改造での対応は想定しておりません。

【3】遊技球、メダル等について

	(1)	管理遊技機の遊技球はステンレス製とのことだが、重量や大きさは現行のものと同じか？
日工組	回答	現行の鉄球と同じです。
	(2)	管理遊技機1台に使用する遊技球は50玉以内とのことだが、その基準はメーカーや機種によって異なるのか？
日工組	回答	そのとおりです。
	(3)	その遊技球は付属品か別売りか、別売りの場合、価格はどの程度か？
日工組	回答	現在の鉄球と同様の商流を想定しております。金額については、各台計数器の遊技機で台当たりに必要な球数の金額と同じくらいの金額になると思われます。
	(4)	他店からの持ち込みや、鉄球の混入は防げるのか？
日工組	回答	管理遊技機には鉄球検知機構を搭載することを必須としておりますので、鉄球が混入した場合は検知することが可能です。 持ち込み玉ゴトについては、管理遊技機においておこなうメリットはないと思われます。
	(5)	管理遊技機に投入する遊技球数に過不足があった場合、エラー表示等が出るのか？
日工組	回答	共通の取り決めはありませんが、各社で何らかの対応をおこなうものと考えております。
	(6)	メダルレス遊技機はカードに貯メダルすることになるが、CR機のカードと同様と考えてよいのか？
自工会	回答	従来どおり、現行機、管理遊技機、メダルレス遊技機全て1枚の会員カードで共用可能です。 ただし、1店舗の中でユニットメーカーが2社導入されている、または、貯玉システムメーカーが2社導入されている場合は、この限りではありません。
	(7)	回胴式遊技機の貯留装置のデジタル表示の上限は50枚だが、メダルレス遊技機の場合、上限はどうなるのか？
日電協	回答	規則上の上限はございませんが、各社の共通の仕様として15,000枚としております。 また、15,000枚に達した場合、遊技が停止し、遊技者が計数ボタンに押下することにより遊技が可能となります。 従って、上限値を超えた場合でも遊技メダルがなくなることはありません。
	(8)	電波ゴト等の虞はないのか？万が一起きた場合の責任はどかが取るのか？
遊技機 共通	回答	現状想定されるゴト事案については十分対応済みです。 常に遊技機の持ち球及び持ちメダルの情報を専用ユニットに送信しているため、電波ゴト等が行われて数値が増えたとしても、遊技機側の数値と専用ユニット側の数値に一定の誤差が出た段階で専用ユニットが止まる仕組みになっております。 万が一ゴト事案が発生した際の責任の所在を明確にした上で真摯に対応いたします。

【4】その他

(1)	<p>仮に現行機を500台設置しているホールが、全台新遊技機に入れ替える場合のイニシャルコストとランニングコストはどの程度かかるのか？</p>
<p>認証協 回答</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理遊技機 300台、メダルレス遊技機 200台 2,3 同様 ・専用ユニット(共通) 合計500台 約15万×500台= 約7500万円 ・管理サーバレンタル 月額 約 4 万円 ・精算機(対応 IC カードで異なります) 約 120万円 ~ 約 160万円 ・設置工事費(共通) 合計 500台 他 概ね 500万 ~ 600万 程度 <p>※別途、ホールコン出力BOX及びその接続作業費等が必要となります。 また、紙幣搬送や補給装置等必要に応じて島設備対応費用移設や改造等も別途必要となります。 上記はあくまでもユニット関連に関する費用です。 詳細は必ずユニット販売会社へお問合せ願います。</p>
<p>PSA 回答</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理遊技機(メダルレス)を設置する場合、全て、管理装置の変更と作業が必要となります。 ・新店・改装、島構成、金庫・搬送等色々なパターンが発生するためイニシャルコストを算出することは困難です。ユニットについては現行の定価と同程度。ランニングについては現行+αを想定しております。 ・イニシャルコストは3パターンそれぞれ5500万円~6500万円程度です(※工事費込)。ランニングコストについては未定です。 ・P300台S200台7500万円程度。P500台7500万円程度。S500台7500万円程度。ランニングコストの大きな変更はありません。 ・現時点では回答できかねます。 ・価格が未確定のため、現時点では回答ができません。
(2)	<p>遊技機の重量化や筐体の巨大化が問題になっているが、新遊技機では何か基準を設けることを考えているのか？</p>
<p>遊技機 共通 回答</p>	<p>将来的に自由度の高い島環境を実現するために、遊技機の寸法については、一定の基準が設けられないか検討をおこなっております。</p>
(3)	<p>依存対策として18歳未満の入場監視、自己申告プログラムを“システム化する”とあるが、具体的にどのような仕組みを考えているのか？</p>
<p>遊技機 共通 回答</p>	<p>(全機連、4団体連で確認した上での回答となりますが) 現時点では具体的な仕組みの構想についての検討はしていませんが、長期的な視点において、第三者機関にセンターを移管することを前提に、会員カード等、何らかのかたちで個人認証を行い、18歳未満であれば、ユニットから玉、メダルの貸出しを停止する。 また、自己申告プログラムにおいては、その個人が設定した額超えた場合、貸出しを停止する等の措置をシステム化できると考えています。</p>
(4)	<p>年内に14団体合同で行政当局に新遊技機に関する陳情に行きたいとのことだが、陳情する具体的な内容は何か？</p>
<p>遊技機 共通 回答</p>	<p>具体的な内容を現時点で、申し上げることはできないが、ファンに対して魅力のある遊技機が開発できるよう内規、自主規制の見直しをはかり、新遊技機の普及の推進をはかりたいと考えています。</p>
(5)	<p>現在、ホール数が激減している環境のなか、新たな投資を必要とする新システムではなく、現行のシステムのなかである程度の収益が上がるような、ホールが投資意欲を持てるような環境を作るべきではないか？</p>
<p>遊技機 共通 回答</p>	<p>ホール様の収益をあげるためには、ファンが安心してホールにきていただける環境をつくるのが大切であると考えています。 例えば、新型コロナウイルス感染症対策においては、ホール様が様々な対策、対応をとっているため、従業員の負担が増え労務費の負担も増加していると思います。新規遊技機においては、メダル等をお客様が直接触れることがないため、メダル等の消毒は必要ありません。ファンにとっても安心して遊技できる環境となると思います。 また、出玉情報をセンターで管理をしているため、不正改造等で過度なメダル等がでた場合、即座に確認でき、ホール様もファンも安心して遊技ができる環境となると考えています。 更に、内規、自主規制の見直しをはかることにより、魅力ある遊技機を提供し、ホール様の収益向上の一助となると考えています。</p>